



**FACULDADE CONHECIMENTO E CIÊNCIA - FCC**

**REGULAMENTO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO**



**BELÉM - PA**

**2025**



## APRESENTAÇÃO

Este regulamento tem por finalidade orientar o processo de desenvolvimento dos Trabalhos de Conclusão de Curso – TCC dos cursos de Graduação da Faculdade Conhecimento e Ciência, estabelecendo critérios e procedimentos gerais a serem adotados em acordo com a matriz curricular dos cursos.

### CAPÍTULO I DAS DISPOSIÇÕES PRELIMINARES

**Art. 1º** O presente regulamento disciplina o processo de elaboração, apresentação e avaliação de Trabalho de Conclusão do Curso de Graduação nos cursos da FCC.

**Art. 2º** O Trabalho de Conclusão de Curso - TCC deve ser realizado em dupla, por acadêmicos do mesmo semestre, devidamente matriculados na disciplina, podendo abordar tema teórico ou teórico-prático, com orientação dos docentes dos Cursos de Graduação da FCC e estruturado sob a forma de artigo científico.

§1º Diante da impossibilidade de desenvolver o TCC em dupla, este deverá ser executado em trio.

**Art. 3º** O Trabalho de Conclusão de Curso – TCC deve propiciar aos alunos as competências necessárias para desenvolver pesquisa científica orientada acerca de temas relativos ao seu curso, enquanto área do conhecimento, considerando a vinculação às linhas de pesquisa adotadas pelo curso.

§ 1º- As linhas de pesquisa dos cursos de graduação, voltados a área da saúde, da FCC são: “Saúde coletiva e epidemiologia”; “Diagnóstico e reabilitação oromaxilofacial” e “Processo de cuidar em populações vulneráveis”.

I - A linha de pesquisa “Saúde coletiva e epidemiologia” volta-se às relações entre ambas, pois juntas formam o pilar da pesquisa científica em saúde, de modo a contribuir substancialmente para o desenvolvimento de ações e serviços de prevenção e promoção da saúde.

II - A linha de pesquisa “Diagnóstico e reabilitação oromaxilofacial” abrange pesquisas sobre área de Patologia Oral e Maxilofacial acarretando na realização precisa e segura do diagnóstico de lesões reativas, benignas e malignas que acometem a região oromaxilofacial, bem como estudos que promovam o tratamento destas doenças com o objetivo de reabilitar e proporcionar uma melhor qualidade de vida ao paciente.

III - A linha de pesquisa “Processo de cuidar em populações vulneráveis” está voltada para abordagens que integram os direitos humanos e o cuidado em saúde em contextos cada vez mais complexos de vulnerabilidade, buscando aperfeiçoar as práticas e colaborar significativamente para a concretização das propostas progressistas do SUS, especialmente aquelas que se referem ao direito a um cuidado integral e humanizado em saúde.

§ 2º- As linhas de pesquisa do curso de graduação em direito são: “Direito e Inovação” e “Direito e Sustentabilidade”.

I - A linha de pesquisa “Direito e Inovação” orienta-se às investigações acerca do papel do direito enquanto instituição que regula e acompanha as mudanças na tecnologia, ao mesmo tempo em que é influenciado determinadamente por elas na medida em que desafiam Sociedade Civil e Estado, por meio da institucionalização de formas de governamentalidade peculiares, das formas disciplinares àquelas associadas ao controle, passando pela relação entre biopolítica e biopoder, exigindo o endereçamento de questões fundantes e fundamentais associadas à proteção de dados, ao uso da inteligência artificial, à capacidade de algoritmos e, em última instância, à própria redefinição da condição humana à luz dos desafios impostos pela máquina.

II - A linha de pesquisa "Direito e Sustentabilidade" explora a interseção entre normas jurídicas, práticas de governança e os desafios ambientais e sociais contemporâneos, com ênfase na crítica ao modelo de desenvolvimento associado ao liberalismo econômico. Busca-se investigar como o direito pode promover a sustentabilidade por meio de estruturas de governança inclusivas e inovadoras, ao mesmo tempo em que se problematiza a visão de progresso baseada no crescimento econômico ilimitado e na exploração de recursos naturais. A abordagem inclui perspectivas críticas sobre



justiça ambiental, direitos humanos e políticas públicas que conciliem equidade social, proteção ambiental e governança global sustentável.

## **CAPÍTULO II**

### **DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO - TCC**

**Art. 4º** O processo de elaboração do Trabalho de Conclusão de Curso - TCC compreende etapas sucessivas, a serem desenvolvidas ao longo do 9º e 10º semestres letivos dos cursos de graduação da FCC.

§1º No 9º período, na disciplina Trabalho de Conclusão de Curso I, o discente elaborará projeto de pesquisa, o qual será qualificado perante banca examinadora em calendário definido pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica. No 10º período na disciplina Trabalho de Conclusão de Curso II será desenvolvido artigo científico, o qual será defendido perante banca examinadora em calendário definido pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica.

§2º Os alunos transferidos de outras Instituições de Ensino Superior que já cumpriram e foram aprovados na fase de elaboração do projeto (TCC I), podem cursar a disciplina Trabalho de Curso II, ficando o projeto proveniente da outra IES suscetível às mudanças propostas pelo orientador e à formatação própria do modelo de artigo científico.

## **CAPÍTULO III**

### **DOS ALUNOS E PROFESSORES – ORIENTADORES**

**Art. 5º** O aluno que cursa as disciplinas TCC I e TCC II tem os seguintes deveres:

- I- Cumprir o calendário divulgado pela coordenação do curso e pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica, para realização das atividades propostas para elaborar projeto de pesquisa e artigo científico;
- II- Obter pelo menos 75% (setenta e cinco por cento) de presença nas disciplinas TCC I e TCC II.

- III- Ser aprovado com nota igual ou superior a 7 (sete) pontos.
- IV- Elaborar projeto de pesquisa conforme os requisitos apresentados nos APÊNDICES A e B;
- V- Elaborar artigo científico conforme os requisitos apresentados nos APÊNDICES C e D;
- VI- Este inciso e os seguintes se aplicam apenas a disciplina TCC II: Apresentar, primeiramente, ao professor-orientador um anteprojeto contendo: o tema, a justificativa da escolha do tema, os objetivos, o referencial teórico, cronograma de trabalho e referências;
- VII- Manter contatos/encontros semanais ou a cada quinze (15) dias com o seu professor-orientador, para discussão do trabalho acadêmico em desenvolvimento;
- VIII- Elaborar a versão final do artigo, obedecendo as normas e instruções deste regulamento e outras, aprovadas pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica, quando for o caso;
- IX- Comparecer em dia, hora e local determinados pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica ou da coordenação de TCC para apresentar e defender a versão final de seu artigo científico, perante banca examinadora.

**Art 6º** Todos os professores dos Cursos de Graduação da FCC podem ser professores orientadores, desde que possuam, no mínimo, curso de mestrado. No entanto, tal orientação far-se-á adequando o interesse da IES no que toca o desenvolvimento da pesquisa científica e a atuação acadêmica do professor combinada com sua disponibilidade. Definidas estas questões, professor-orientador e aluno estabelecerão, entre si, horário e local para reuniões de orientação.

§2º O relacionamento entre professor orientador e orientando deve ser profissional, baseado em respeito e na observação de direitos, compromissos, tarefas e prazos para as partes.

§3º Qualquer problema entre orientador e aluno deverá ser comunicado ao professor (a) da disciplina TCC II, que repassará a situação ao coordenador do curso e ao Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica, para que sejam tomadas as providências cabíveis em cada caso.

**Art. 7º** Cabe ao professor-orientador:

- I- Orientar os alunos nos ajustes do tema e projeto desenvolvidos em TCCI.
- II- Sugerir à coordenação de pesquisa e iniciação científica, normas ou instruções destinadas a aprimorarem o processo do Trabalho de Conclusão de Curso - TCC;
- III- Acompanhar o desenvolvimento do TCC por meio de reuniões semanais ou a cada 15 dias, de orientação em dia e hora combinados com o aluno e informados, através de relatórios mensais (enviados todo dia 24) à coordenação de pesquisa e iniciação científica. (APÊNDICE J)
- IV- Participar de reuniões, convocadas pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica, para análise do processo do Trabalho de Conclusão de Curso, assim como avaliação dos alunos;
- V- Emitir parecer parcial e final, sobre o desempenho dos acadêmicos, com vistas ao Trabalho de Conclusão de Curso;
- VI- Marcar dia, hora e local da apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso, perante banca examinadora, obedecendo o calendário disponibilizado pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica
- VII- Anotar as sugestões da banca examinadora durante a defesa do trabalho e acompanhar a inclusão das propostas na elaboração do trabalho final a ser entregue pelo aluno.
- VIII- Um professor orientador pode orientar, no máximo, 6 (seis) trabalhos simultaneamente.
- IX- O orientador será remunerado pelas horas de orientação (no mínimo 1 hora/atividade por semana e no máximo 2 horas / atividades a cada 15 dias, não podendo ultrapassar 4 horas mensais), mediante entrega dos relatórios referidos no inciso III.

#### **CAPÍTULO IV**

#### **DA AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA E DO ARTIGO CIENTÍFICO**

**Art. 8º** O Projeto de Pesquisa será elaborado no período da disciplina TCC I, devendo ser executado em dupla.

**Art. 9º** O projeto de pesquisa observará o processo de AVALIAÇÃO CONTINUADA e de acordo com o cronograma exposto pelo professor da disciplina e constante do plano de ensino semestral.

§ 1º A avaliação será realizada em duas etapas:

- I - Avaliação Continuada (AV1), realizada pelo professor da disciplina;
- II - Exame de Qualificação (AV2), realizado por uma banca examinadora.

§2º A AV1 consistirá na entrega progressiva de partes do projeto de pesquisa, conforme o cronograma veículado no plano de ensino da disciplina, e os seguintes critérios:

- I - Escolha do tema e formulação do problema;
- II - Definição de objetivos gerais e específicos, bem como de hipóteses;
- III - Justificativa e metodologia;
- IV - Elaboração do referencial teórico;
- V - Entrega final do projeto completo.

§3º As penalidades por atraso na entrega das metas previstas resultarão na redução de 30% da pontuação referente à etapa em questão.

§4º A AV2 será realizada por uma banca composta pelo professor de TCC I e dois avaliadores, sendo pelo menos um membro da IES, e considerará os seguintes aspectos:

- I - Texto escrito, com ênfase em clareza, organização e originalidade;
- II - Apresentação oral, com foco no domínio do tema, comunicação e habilidade de responder às perguntas.

§ 5º O aluno será considerado aprovado se obtiver frequência maior que 75% e nota final, cuja média será calculada da somatória da AV1 e da qualificação do projeto (AV2), devendo ser igual ou superior a 7 (sete).



§ 6º Os instrumentos de avaliação do projeto estão ao fim deste regulamento, nos APÊNDICES A e B.

§ 7º Observada as características do processo avaliativo da disciplina de TCC I, é determinado o não cabimento de segunda chamada e avaliação final. Os casos omissos serão avaliados pelo NPEXIC.

**Art. 10º** O Trabalho de Conclusão de Curso, na disciplina TCC II, é componente curricular obrigatório com avaliação continuada e será regido pelas normas abaixo.

I - Na disciplina Trabalho de Conclusão de Curso II os discentes produzirão o artigo científico que será desenvolvido no curso do semestre com a participação do professor da disciplina TCC II e do professor orientador.

II – O professor da disciplina TCC II desenvolverá as competências e habilidades do discente, a partir da metodologia e normalização do trabalho científico.

III – O professor orientador da instituição norteará o desenvolvimento da pesquisa, a adequação metodológica e a revisão do conjunto textual da produção do artigo científico.

**Art. 11º** O processo avaliativo da disciplina TCC II tem como objetivo orientar e acompanhar os alunos na elaboração de um artigo científico, que deverá ser construído com base no projeto de pesquisa desenvolvido em TCC I. A avaliação será contínua e ocorrerá em duas etapas:

I - A primeira etapa compreende a produção progressiva do artigo científico, que será avaliada de forma conjunta pelo Professor da Disciplina de TCC II e pelo Orientador do Trabalho.

§1º O professor de TCC II: Avalia a estrutura e conformidade do artigo com as normas institucionais, utilizando um checklist para verificar a presença e organização de cada elemento obrigatório; (APÊNDICE C);

§2º O professor orientador avalia a qualidade do conteúdo, considerando a relevância, profundidade e coerência de cada parte do trabalho (APÊNDICE C);



II - A segunda etapa consistirá na apresentação e defesa do artigo científico perante banca examinadora composta de três (3) professores da IES, sendo o professor orientador o presidente da banca e dois (2) avaliadores convidados, admitindo-se um convidado externo, e considerará:

§1º A parte escrita, com ênfase em clareza, organização, originalidade e profundidade; (APÊNDICE D);

§2º A apresentação oral, com destaque para o uso de recursos visuais, habilidades de comunicação e domínio do conteúdo (APÊNDICES D);

§ 3º A nota da AV2 será a média aritmética da nota do orientador e dos avaliadores convidados, devendo a aprovação ou reprovação ser registrada em Ata (APÊNDICE E);

§ 4º A nota final da disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso II será composta pela média da somatória das notas da AV1 e AV2;

§ 5º Observada as características do processo avaliativo da disciplina de TCC II, é determinado o não cabimento de segunda chamada e avaliação final. Os casos omissos serão avaliados pelo NPEXIC.

## **CAPÍTULO V DA DEFESA E ENTREGA FINAL DO TCC**

**Art. 12º** É de responsabilidade do discente a entrega do TCC de forma física ou digital, nos prazos estabelecidos em calendário pelo coordenador de curso ou coordenador do Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica, com antecedência de no mínimo 15 (quinze) dias úteis da defesa para os membros da Banca Examinadora.

Parágrafo Único: Os dias da semana de defesa do TCC serão informados no início de cada semestre.



**Art. 13º** A defesa do Trabalho de Conclusão do Curso compreenderá exposição oral de conteúdo por, no máximo, 15 (quinze) minutos. Após a exposição, o membro da banca terá até 15 (quinze) minutos para fazer a arguição, não devendo, o tempo de resposta do aluno, exceder 10 (dez) minutos.

§1º É obrigatória a exposição oral do trabalho. Em caso de duplas ou trios, ambos os discentes deverão falar.

§2º Os discentes devem estar cientes que a arguição será endereçada a ambos e, em caso de desempenho desigual, as notas relativas à apresentação poderão ser diferentes.

**Art. 14º** Após a defesa e aprovação do TCC, os discentes terão o prazo máximo 07 (sete) dias corridos, a contar da data da defesa, para os devidos ajustes e, em seguida, protocolar via requerimento na secretaria acadêmica da FCC a versão definitiva em mídia, juntamente ao encaminhamento de trabalho de conclusão de curso para depósito final (APÊNDICE I), a fim de serem inseridos no repositório da IES.

**Art. 15º** Os trabalhos devem respeitar o cronograma e prazos estabelecidos pela IES. O aluno que não entregar por escrito e/ou que não se apresentar para a sua defesa oral, sem motivo justificado, será automaticamente reprovado, podendo apresentar novo trabalho no semestre letivo posterior, de acordo com o calendário acadêmico.

Parágrafo único: Nesse caso, o aluno não participará da colação de grau no semestre, podendo colar grau no semestre seguinte ou em cerimônia reservada pela Direção Geral da IES.

**Art. 16º** O professor orientador possui plena autonomia e poder para impedir que um trabalho seja encaminhado para banca avaliadora, caso compreenda que o escrito não possui os requisitos de forma e de conteúdo para tal. A não autorização de depósito do trabalho deve ser uma decisão justificada, encaminhada e discutida na coordenação de curso e coordenação de pesquisa e iniciação científica.



## **CAPÍTULO VI DAS PENALIDADES**

**Art. 17º** Todas as suspeitas de fraude acadêmica, seja a utilização de trabalhos já realizados, nesta ou em outras instituições, seja o recorte de partes de outros trabalhos, serão rigorosamente verificadas. Nos casos de comprovação de plágio, a nota cominada será 0 (zero).

Parágrafo único: Em caso de confirmação das suspeitas será nomeada uma comissão de ética presidida pela Diretora de Ensino, Pesquisa e Extensão, com a presença do coordenador do curso, Coordenador do Núcleo de Pesquisa, Extensão e iniciação científica e o professor orientador do TCC, que irão analisar a extensão e a gravidade do feito, ficando o aluno suscetível a aplicação das normas disciplinares da FCC.

**Art. 18º** Os alunos que não entregarem ao docente de TCC II o termo de aceite do professor orientador no prazo de até 15 (quinze) dias corridos, após a disponibilização da lista de docentes aptos à orientação, terão de fazê-lo mediante preenchimento de requerimento próprio, com justificativa, dirigido ao coordenador do Núcleo de Pesquisa, Extensão e iniciação científica, até no máximo 30 (trinta) dias corridos da data-limite inicial (APÊNDICE F).

## **CAPÍTULO VI DAS DISPOSIÇÕES GERAIS**

**Art. 19º** É de inteira responsabilidade do aluno a verificação de seus prazos e obrigações junto à secretaria acadêmica, coordenação de curso e coordenação do Núcleo de pesquisa , extensão e iniciação científica.

**Art. 20º** É vedada orientação de TCC nos meses de recesso escolar e férias.

**Art. 21º** Os trabalhos apresentados e aprovados pela banca examinadora estarão à disposição da comunidade acadêmica nos repositórios da FCC.



**Art. 22º** Somente haverá substituição do professor orientador mediante justificativa sólida, importando a ciência do professor substituído acerca das motivações levantadas para tal, além da aquiescência do professor substituto escolhido pelo aluno, do Coordenador do Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica e do coordenador do curso.

§ 1º - A troca de orientador não interferirá nos prazos estabelecidos para as entregas avaliativas do trabalho. A mudança deverá ser documentada por escrito. (APÊNDICE G)

**Art.23º** - Os prazos de entrega dos trabalhos e defesa não serão prorrogados, salvo em situações especiais e devidamente motivadas.

**Art. 24º** O trabalho somente será examinado por banca examinadora, caso o (a) orientador (a) faça o devido encaminhamento (APÊNDICE H).

**Art. 25º** É de responsabilidade do professor orientador indicar os avaliadores que comporão a banca examinadora, sendo a escolha passível de aval da coordenação de curso e coordenação do núcleo de pesquisa, extensão e iniciação científica (APÊNDICE H).

**Art 26º** Todas as notas referentes à avaliação do TCC compreenderão valores entre zero (0) e dez (10) e ficarão sujeitas, nas composições, aos critérios de arredondamento estabelecidos pela FCC.

**Art 27º** Não existe terceira avaliação para TCC II.

**Art. 28º** O aluno será considerado aprovado em TCC I e II, quando ao final do semestre, atingir média igual ou superior a 7,0 (sete) e contar com 75% (setenta e cinco por cento) de presença nas aulas.

**Art. 29º** Em casos de reprovação perante banca, os alunos terão o prazo de 15 (quinze) dias para realizar as alterações estabelecidas pela banca examinadora e



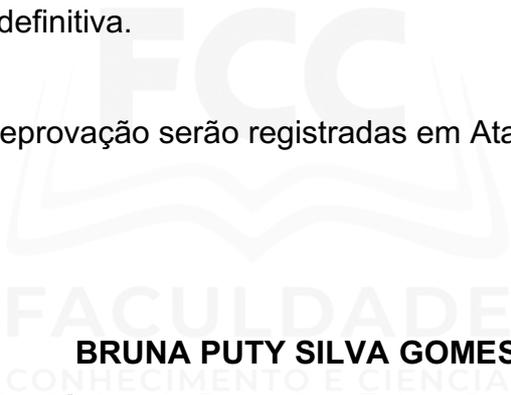
submeterem novamente o trabalho à análise dos professores examinadores, a fim de alcançar a aprovação. Caso os discentes não alcancem a aprovação novamente, deverão cursar a disciplina TCCII no semestre subsequente;

**Art. 30º** A coordenação do Núcleo de pesquisa, extensão e iniciação científica publicará a relação dos alunos que procederam a constituição de banca avaliadora, conforme data-limite prevista, com a devida anuência do professor orientador definindo a data, horário e local das defesas.

§1º As defesas dos Trabalhos de Conclusão de Curso serão realizadas em sessão pública;

§2º As notas finais serão publicadas após a entrega final do Trabalho de Conclusão de Curso, em versão definitiva.

§ 3º A aprovação ou reprovação serão registradas em Ata (APÊNDICE E)



**BRUNA PUTY SILVA GOMES**

**Coordenadora do Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica.**

**APÊNDICE A**  
**AVALIAÇÃO CONTINUADA DE PROJETO DE TCC**

<b>Nome dos alunos</b>			
<b>Título do trabalho</b>			
<b>Etapa</b>	<b>Itens Avaliados</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação obtida</b>
<b>1. Escolha do Tema e Formulação do Problema</b>	- Escolha do tema e Adequação à linha de pesquisa da IES (0,3pts) - Formulação clara do problema (0,7pts).	<b>0 – 1pt</b>	
<b>2. Objetivos Geral e Específicos + Hipóteses</b>	- Definição de objetivos coerentes com o problema (0,7pts) - Construção de hipóteses alinhadas à pesquisa (0,3pts).	<b>0 – 1pt</b>	
<b>3. Justificativa e Metodologia</b>	- Redação da justificativa com embasamento teórico e relevância acadêmica/social (0,5pt) - Apresentação dos métodos previstos (1pt)	<b>0 – 1,5pts</b>	
<b>4. Referencial Teórico (Parcial)</b>	- Construção inicial do referencial teórico com introdução e estruturação de bases teóricas principais.	<b>0 – 3pts</b>	
<b>5. Entrega Final (Projeto Completo)</b>	- Revisão completa incluindo: - Introdução - Referencial teórico - Métodos - Resultados esperados - Cronograma de atividades - Orçamento - Elementos pré e pós-textuais. - Referências bibliográficas (mínimo 5)	<b>0 – 3,5pts</b>	

**Recomendações:**

---

**Assinatura do Professor de TCC1**

**APÊNDICE B**  
**AVALIAÇÃO DA QUALIFICAÇÃO DO PROJETO DE TCC**

Parte Escrita (Máx 4 pts)	AVALIAÇÃO DA QUALIFICAÇÃO				Aluno 1	Aluno 2	Aluno 3
	Excelente	Bom	Satisfatório	Insatisfatório			
Clareza e Objetividade	1,0	0,75	0,5	0			
Domínio do Conteúdo	1,5	1,0	0,5	0			
Estrutura e Organização	0,75	0,5	0,25	0			
Originalidade e Criatividade	0,75	0,5	0,25	0			
Apresentação (Máx 6 pts)	Excelente	Bom	Satisfatório	Insatisfatório			
Recursos Visuais	0,5	0,25	0,2	0			
Habilidades de Comunicação	1,5	1,0	0,75	0			
Tempo de Apresentação	0,5	0,25	0,2	0			
Domínio do Conteúdo durante a Apresentação	2,5	2,0	1,5	0			
Nota Final	<b>Total Máximo: 10 pts</b>						
Cálculo da Nota Final	<b>Média da nota dos avaliadores</b>						

**Recomendações:**

Belém - PA, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Nome e assinatura do avaliador

## ESCLARECIMENTOS SOBRE OS ITENS AVALIADOS

A parte escrita do projeto de TCC deverá ser avaliada de acordo com os critérios:

I. Clareza e objetividade: será avaliado se o texto é apresentado de forma direta e fácil de entender, com uma estrutura lógica que facilita a compreensão do leitor, sem excesso de informações ou ambiguidades.

- Excelente (1,5 pts): o texto é apresentado de forma muito clara e objetiva e o tema foi abordada de forma coerente e concisa.
- Bom (1pt): o texto é apresentado de forma clara e objetiva e o tema foi abordada de forma geralmente coerente.
- Satisfatório (0,75pt): o texto é compreensível, mas com alguns pontos confusos ou redundantes
- Insatisfatório (0 pt): O texto é apresentado de forma confusa e pouco objetiva, dificultando a compreensão do tema.

II. Domínio do conteúdo: será avaliado se os autores demonstram conhecimento sobre o tema, abordando conceitos e informações com embasamento científico.

- Excelente (2 pt): o texto apresenta conhecimento aprofundado do tema, respondendo aos objetivos propostos com precisão e com aprofundado embasamento científico.
- Bom (1,5 pt): o texto apresenta conhecimento do tema, respondendo aos objetivos de forma adequada e com embasamento científico.
- Satisfatório (0,75 pt): o texto apresenta conhecimento adequado do tema, porém com certa dificuldade em responder aos objetivos propostos
- Insatisfatório (0 pt): O texto é apresentado de forma confusa e pouco objetiva, dificultando a compreensão do tema.

III. Estrutura e organização: será avaliado se o texto segue uma lógica clara, com introdução, desenvolvimento e conclusão bem definidos, e se as ideias são conectadas de forma coesa e fluida.

- Excelente (1 pt): o texto é apresentado de forma bem estruturada e organizada; segue uma lógica clara e coesa
- Bom (0,75 pt): o texto é apresentado de forma organizada e segue uma estrutura lógica na maior parte do tempo
- Satisfatório (0,5 pt): o texto é apresentado de forma adequada porém com alguns problemas de coesão
- Insatisfatório (0 pts): O texto é apresentado de forma confusa, com pouca lógica e fluidez.

III. Originalidade e criatividade: será avaliado se o texto apresenta abordagens inovadoras e ideias próprias, trazendo novas perspectivas ou soluções criativas para o tema tratado.

- Excelente (1,5 pt): o texto é apresentado de forma muito original e criativa; abordagem inovadora do tema.
- Bom (1 pt): o texto é apresentado com boa originalidade e criatividade; abordagem interessante.
- Satisfatório (0,5 pt): o texto é apresentado com alguma originalidade; abordagem previsível.
- Insatisfatório (0 pts): O texto é apresentado de forma pouco original e criativa; abordagem comum e previsível.

A apresentação mediante banca avaliadora deverá ser avaliada de acordo com os critérios:

I. Recursos utilizados: será avaliado do uso de recursos na apresentação de TCC, considerando a eficácia e pertinência dos materiais empregados para apoiar e ilustrar o conteúdo, com ênfase na clareza e no impacto na compreensão da audiência.

- Excelente: Uso excelente de recursos de forma a complementar e enriquecem a apresentação.
- Bom: Uso adequado de recursos de forma a complementar a apresentação na maior parte do tempo.
- Satisfatório: Uso aceitável de recursos de forma a nem sempre complementar a apresentação.
- Insatisfatório: Uso inadequado ou ausência de recursos de forma a não complementar e/ou dificultar a apresentação.

II. Habilidades de comunicação: será avaliado a habilidade de comunicação, com ênfase na clareza, fluidez e eficácia da apresentação verbal.

- Excelente: Comunicação clara e eficaz; excelente uso da linguagem verbal e não verbal.
- Bom: Comunicação clara; bom uso da linguagem verbal e não verbal.
- Satisfatório: Comunicação compreensível; uso aceitável da linguagem verbal e não verbal.
- Insatisfatório: Comunicação deficiente; uso inadequado da linguagem verbal e não verbal.

III. Domínio do conteúdo durante a apresentação: será avaliado a profundidade e precisão das informações apresentadas, bem como a capacidade do apresentador de responder a perguntas e esclarecer dúvidas com segurança e conhecimento.

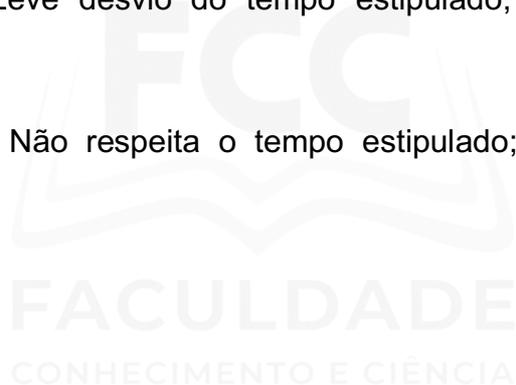
- Excelente: apresenta excelente compreensão do tema; responde às perguntas com confiança e precisão.
- Bom: apresenta boa compreensão do tema; responde às perguntas adequadamente.
- Satisfatório: apresenta compreensão adequada do tema; algumas dificuldades em responder perguntas.



- Insatisfatório: apresenta compreensão limitada do tema; dificuldade em responder perguntas.

IV. Tempo de apresentação: será avaliado a capacidade de cumprir o tempo estipulado de forma eficiente, garantindo que todos os pontos essenciais sejam abordados sem ultrapassar ou ficar aquém do limite estabelecido.

- Excelente: Respeita totalmente o tempo estipulado; apresentação bem dosada.
- Bom: Respeita o tempo estipulado com pequenas variações.
- Satisfatório: Leve desvio do tempo estipulado; ritmo da apresentação é aceitável.
- Insatisfatório: Não respeita o tempo estipulado; ritmo da apresentação é inadequado.



**APÊNDICE C**  
**AVALIAÇÃO CONTINUADA DE TCCII**

<b>Nome dos alunos</b>							
<b>Título do trabalho</b>							
<b>Nome do orientador</b>							
<b>Atividade</b>	<b>Critério Avaliado pelo Professor de TCC II (40%)</b>	<b>Critério Avaliado pelo Orientador (60%)</b>	<b>Peso Total (pts)</b>	<b>Pontuação Máxima - Professor</b>	<b>Pontuação obtida</b>	<b>Pontuação Máxima - Orientador</b>	<b>Pontuação obtida</b>
Parte Inicial: Entrega de Introdução e Objetivos	Verificação da presença dos itens na estrutura (checklist).	Avaliação da contextualização, justificativa e alinhamento dos objetivos.	1,5	0,6		0,9	
Metodologia: Entrega do tópico Métodos	Verificação da presença do item na estrutura (checklist).	Avaliação da coerência, detalhamento e adequação dos métodos.	2,0	0,8		1,2	
Resultados e Discussão: Entrega dos tópicos Resultados e Discussão	Verificação da presença dos itens na estrutura (checklist).	Avaliação da interpretação dos resultados e da argumentação crítica.	3,0	1,2		1,8	
Entrega Final: Entrega de Abstract, Resumo, Conclusão, Referências, e Termos	Verificação da inclusão e conformidade dos itens finais e obrigatórios (checklist).	Avaliação da relevância da conclusão, conformidade com o manual da IES.	3,5	1,4		2,1	
			10	4,0		6,0	

Belém - PA, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Nome e assinatura do avaliador

## ESCLARECIMENTOS SOBRE OS ITENS AVALIADOS

### 1. Avaliação da Contextualização, Justificativa e Alinhamento dos Objetivos Excelente (0,6 ponto)

- A contextualização é clara e bem estruturada, com embasamento adequado em literatura atual e pertinente ao tema.
- A justificativa é fundamentada, demonstrando relevância acadêmica e social, além de conectar-se de forma lógica ao problema.
- Os objetivos gerais e específicos estão bem formulados, alinhados ao problema e adequados à proposta do trabalho.

### Bom (0,45 ponto)

- A contextualização é satisfatória, mas apresenta pequenos problemas de clareza ou detalhamento.
- A justificativa é relevante, porém poderia ser mais bem explorada em termos de fundamentação e conexão com o tema.
- Os objetivos são claros, mas carecem de maior alinhamento ou detalhamento.

### Satisfatório (0,3 ponto)

- A contextualização é genérica, com pouco embasamento ou relação limitada com o tema.
- A justificativa é superficial, sem demonstrar claramente a importância do estudo.
- Os objetivos são vagos ou apenas parcialmente alinhados ao problema.

### Insatisfatório (0 ponto)

- A contextualização está ausente ou desconexa em relação ao tema proposto.
- A justificativa é inexistente ou irrelevante.
- Os objetivos não estão definidos ou não têm conexão com o restante do trabalho.

### 2. Avaliação da Coerência, Detalhamento e Adequação dos Métodos

#### Excelente (0,8 ponto)

- A metodologia é completamente adequada aos objetivos, com descrição detalhada e bem fundamentada.
- O delineamento da pesquisa é claro e viável, apresentando estratégias para garantir validade e confiabilidade dos dados.



- As técnicas e instrumentos de coleta e análise de dados são pertinentes e bem definidos.

#### **Bom (0,6 ponto)**

- A metodologia é coerente com os objetivos, mas carece de maior detalhamento em alguns aspectos.
- O delineamento é adequado, mas apresenta pequenas limitações na descrição ou fundamentação.
- Os instrumentos e técnicas são pertinentes, mas poderiam ser mais bem explorados.

#### **Satisfatório (0,4 ponto)**

- A metodologia apresenta falhas na descrição ou fundamentação, comprometendo parcialmente sua adequação aos objetivos.
- O delineamento não está completamente claro ou demonstra limitações de viabilidade.
- Os instrumentos e técnicas são pouco explorados ou parcialmente adequados ao estudo.

#### **Insatisfatório (0 ponto)**

- A metodologia está ausente, incoerente ou incompatível com os objetivos do trabalho.
- O delineamento é inviável ou não foi descrito.
- Os instrumentos e técnicas não foram mencionados ou são inadequados.

### **3. Avaliação da Interpretação dos Resultados e da Argumentação Crítica**

#### **Excelente (1,2 ponto)**

- A interpretação dos resultados é clara, aprofundada e fundamentada em literatura relevante.
- A argumentação é lógica e crítica, conectando os resultados aos objetivos e justificativa do trabalho.
- As conclusões parciais são consistentes e refletem o rigor da análise realizada.

#### **Bom (0,9 ponto)**

- A interpretação dos resultados é clara, mas pode carecer de maior profundidade ou fundamentação.
- A argumentação é coerente, mas apresenta lacunas em algumas conexões com os objetivos ou justificativa.

- As conclusões parciais são adequadas, mas poderiam ser mais robustas.

**Satisfatório (0,6 ponto)**

- A interpretação dos resultados é superficial ou apresenta falhas na fundamentação.
- A argumentação é pouco desenvolvida, com conexões frágeis entre os resultados e os objetivos.
- As conclusões parciais são genéricas ou insuficientes.

**Insatisfatório (0 ponto)**

- A interpretação dos resultados é inexistente, inadequada ou sem fundamentação.
- A argumentação é incoerente ou irrelevante para os objetivos do trabalho.
- As conclusões parciais estão ausentes ou completamente desconectadas do restante do trabalho.

**4. Avaliação da Relevância da Conclusão e Conformidade com o Manual da IES**

**Excelente (1,4 ponto)**

- A conclusão é altamente relevante, apresentando uma síntese clara e fundamentada dos resultados.
- Há conexão evidente entre a conclusão e os objetivos do trabalho.
- O trabalho está completamente conforme o manual da IES, incluindo formatação, referências e outros elementos obrigatórios.

**Bom (1,05 ponto)**

- A conclusão é adequada, mas poderia ser mais aprofundada ou melhor conectada aos resultados e objetivos.
- Pequenas falhas de conformidade com o manual da IES estão presentes, mas não comprometem a qualidade geral do trabalho.

**Satisfatório (0,7 ponto)**

- A conclusão é genérica ou pouco relevante, sem conexão clara com os objetivos do trabalho.
- Falhas de conformidade com o manual da IES são notáveis e comprometem parcialmente o trabalho.

**Insatisfatório (0 ponto)**

- A conclusão é inexistente ou irrelevante para os objetivos do trabalho.



- O trabalho apresenta falhas graves de conformidade com o manual da IES, comprometendo sua aceitação.



**APÊNDICE D**  
**AVALIAÇÃO DA DEFESA DO ARTIGO PELA BANCA EXAMINADORA**

	AVALIAÇÃO DA DEFESA						
<b>Parte Escrita</b> (Máx 4 pts)	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Aluno 1</b>	<b>Aluno 2</b>	<b>Aluno 3</b>
Clareza e Objetividade	1,0 pts	0,75	0,5	0			
Domínio do Conteúdo	1,4 pts	1,0	0,7	0			
Estrutura e Organização	0,8 pts	0,6	0,4	0			
Originalidade e Criatividade	0,8 pts	0,6	0,4	0			
<b>Apresentação</b> (Máx 6 pts)	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>			
Recursos Visuais	0,6 pts	0,45	0,3	0			
Habilidades de Comunicação	1,5 pts	1,0	0,75	0			
Tempo de Apresentação	0,6 pts	0,45	0,3	0			
Domínio do Conteúdo durante a Apresentação	3,3 pts	2,5	1,7	0			
<b>Nota Final</b>	<b>Total Máximo: 10 pts</b>						
<b>Cálculo da Nota Final</b>	Média da nota dos avaliadores						

Belém - PA, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Nome e assinatura do avaliador

## ESCLARECIMENTOS SOBRE OS ITENS AVALIADOS

A parte escrita do projeto de TCC deverá ser avaliada de acordo com os critérios:

I. Clareza e objetividade: será avaliado se o texto é apresentado de forma direta e fácil de entender, com uma estrutura lógica que facilita a compreensão do leitor, sem excesso de informações ou ambiguidades.

- Excelente (1 pts): o texto é apresentado de forma muito clara e objetiva e o tema foi abordada de forma coerente e concisa.
- Bom (0,75pt): o texto é apresentado de forma clara e objetiva e o tema foi abordada de forma geralmente coerente.
- Satisfatório (0,5pt): o texto é compreensível, mas com alguns pontos confusos ou redundantes
- Insatisfatório (0 pt): O texto é apresentado de forma confusa e pouco objetiva, dificultando a compreensão do tema.

II. Domínio do conteúdo: será avaliado se os autores demonstram conhecimento sobre o tema, abordando conceitos e informações com embasamento científico.

- Excelente (1,4 pt): o texto apresenta conhecimento aprofundado do tema, respondendo aos objetivos propostos com precisão e com aprofundado embasamento científico.
- Bom (1 pt): o texto apresenta conhecimento do tema, respondendo aos objetivos de forma adequada e com embasamento científico.
- Satisfatório (0,7 pt): o texto apresenta conhecimento adequado do tema, porém com certa dificuldade em responder aos objetivos propostos
- Insatisfatório (0 pt): O texto é apresentado de forma confusa e pouco objetiva, dificultando a compreensão do tema.

III. Estrutura e organização: será avaliado se o texto segue uma lógica clara, com introdução, desenvolvimento e conclusão bem definidos, e se as ideias são conectadas de forma coesa e fluida.

- Excelente (0,8 pt): o texto é apresentado de forma bem estruturada e organizada; segue uma lógica clara e coesa
- Bom (0,6 pt): o texto é apresentado de forma organizada e segue uma estrutura lógica na maior parte do tempo
- Satisfatório (0,4 pt): o texto é apresentado de forma adequada porém com alguns problemas de coesão
- Insatisfatório (0 pts): O texto é apresentado de forma confusa, com pouca lógica e fluidez.

III. Originalidade e criatividade: será avaliado se o texto apresenta abordagens inovadoras e ideias próprias, trazendo novas perspectivas ou soluções criativas para o tema tratado.

- Excelente (0,8 pt): o texto é apresentado de forma muito original e criativa; abordagem inovadora do tema.
- Bom (0,6 pt): o texto é apresentado com boa originalidade e criatividade; abordagem interessante.
- Satisfatório (0,4 pt): o texto é apresentado com alguma originalidade; abordagem previsível.
- Insatisfatório (0 pts): O texto é apresentado de forma pouco original e criativa; abordagem comum e previsível.

A apresentação mediante banca avaliadora deverá ser avaliada de acordo com os critérios:

I. Recursos utilizados: será avaliado do uso de recursos na apresentação de TCC, considerando a eficácia e pertinência dos materiais empregados para apoiar e ilustrar o conteúdo, com ênfase na clareza e no impacto na compreensão da audiência.

- Excelente (0,6 pts): Uso excelente de recursos de forma a complementar e enriquecem a apresentação.
- Bom (0,45pts): Uso adequado de recursos de forma a complementar a apresentação na maior parte do tempo.
- Satisfatório (0,3pts): Uso aceitável de recursos de forma a nem sempre complementar a apresentação.
- Insatisfatório (0pts): Uso inadequado ou ausência de recursos de forma a não complementar e/ou dificultar a apresentação.

II. Habilidades de comunicação: será avaliado a habilidade de comunicação, com ênfase na clareza, fluidez e eficácia da apresentação verbal.

- Excelente (1,5pts): Comunicação clara e eficaz; excelente uso da linguagem verbal e não verbal.
- Bom (1pts): Comunicação clara; bom uso da linguagem verbal e não verbal.
- Satisfatório (0,75pts): Comunicação compreensível; uso aceitável da linguagem verbal e não verbal.
- Insatisfatório(0 pts): Comunicação deficiente; uso inadequado da linguagem verbal e não verbal.

III. Domínio do conteúdo durante a apresentação: será avaliado a profundidade e precisão das informações apresentadas, bem como a capacidade do apresentador de responder a perguntas e esclarecer dúvidas com segurança e conhecimento.

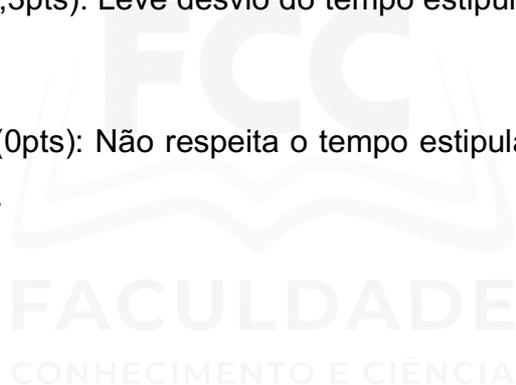
- Excelente (3,3pts): apresenta excelente compreensão do tema; responde às perguntas com confiança e precisão.
- Bom (2,5pts): apresenta boa compreensão do tema; responde às perguntas adequadamente.
- Satisfatório (1,7pts): apresenta compreensão adequada do tema; algumas dificuldades em responder perguntas.



- Insatisfatório (0pts): apresenta compreensão limitada do tema; dificuldade em responder perguntas.

IV. Tempo de apresentação: será avaliado a capacidade de cumprir o tempo estipulado de forma eficiente, garantindo que todos os pontos essenciais sejam abordados sem ultrapassar ou ficar aquém do limite estabelecido.

- Excelente (0,6pts): Respeita totalmente o tempo estipulado; apresentação bem dosada.
- Bom (0,45pts): Respeita o tempo estipulado com pequenas variações.
- Satisfatório (0,3pts): Leve desvio do tempo estipulado; ritmo da apresentação é aceitável.
- Insatisfatório (0pts): Não respeita o tempo estipulado; ritmo da apresentação é inadequado.





## APÊNDICE E ANEXO

Aos \_\_\_ dias do mês de \_\_\_\_\_ de 2025, na sala \_\_\_\_\_ da Unidade \_\_\_\_\_, da Faculdade Integrada da Amazônia - FINAMA, realizou-se a sessão pública de defesa do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) do curso de Bacharelado em \_\_\_\_\_, como requisito da AV2 da disciplina de TCC II, para obtenção do grau de bacharel, nos termos abaixo:

<b>Título do Trabalho:</b>
<b>Acadêmicos:</b>
Aluno 1: _____
Aluno 2: _____
Aluno 3: _____

<b>Banca Examinadora</b>
Examinador (a) 1 (Orientador):
Examinador (a) 2:
Examinador (a) 3:

Após apresentação oral a Banca Examinadora reuniu-se em deliberação, nos termos regimentais, e decidiu como abaixo segue:

Aluno(a) 1:			
	Texto (0 a 6 pts)	Apresentação (0 a 4 pts)	Média Parcial
Examinador (a) 1:			
Examinador (a) 2:			
Examinador (a) 3:			
<b>Média Final</b>			



Aluno(a) 2:			
	Texto (0 a 6 pts)	Apresentação (0 a 4 pts)	Média Parcial
Examinador (a) 1:			
Examinador (a) 2:			
Examinador (a) 3:			
<b>Média Final</b>			

Aluno(a) 3:			
	Texto (0 a 6 pts)	Apresentação (0 a 4 pts)	Média Parcial
Examinador (a) 1:			
Examinador (a) 2:			
Examinador (a) 3:			
<b>Média Final</b>			



**Examinador (a) 1 (Orientador):**

Assinatura: \_\_\_\_\_

**Examinador (a) 2:**

Assinatura: \_\_\_\_\_

**Examinador (a) 3:**

Assinatura: \_\_\_\_\_

**OBSERVAÇÃO:**  
Este documento terá sua validade condicionada ao depósito definitivo da versão final do Trabalho de Conclusão de Curso no Portal Acadêmico no formato em PDF no prazo regimental de 7 dias após a defesa, acompanhada da Carta de Anuência do Orientador.



## APÊNDICE F

### FORMULÁRIO DE SOLICITAÇÃO DE ORIENTAÇÃO DO TCC E ACEITE DO PROFESSOR ORIENTADOR

De acordo com o estabelecido no Art. 10, §2º, II do Regulamento do Trabalho de Conclusão do Curso de \_\_\_\_\_, solicitei orientação ao professor abaixo designado e obtive seu aceite, vide assinatura, para me orientar na disciplina Trabalho de Conclusão de Curso.

ALUNOS(AS) / MATRÍCULA(S)	ALUNO 1:
	ALUNO 2:
	ALUNO 3:
TELEFONES / E- MAIL(S)	ALUNO 1:
	ALUNO 2:
	ALUNO 3:
TÍTULO	
PROFESSOR(A) ORIENTADOR(A)	

Belém -PA, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Assinatura do/a Professor/a orientador/a

\_\_\_\_\_  
Assinatura aluno(a)

\_\_\_\_\_  
Assinatura aluno(a)

\_\_\_\_\_  
Assinatura aluno(a)



## APÊNDICE G

### FORMULÁRIO DE SOLICITAÇÃO DE MUDANÇA DE PROFESSOR(A) ORIENTADOR(A)

Solicito, de acordo com o estabelecido no Art. 10, § 2º, III e IV do Regulamento Geral do Trabalho de Conclusão do Curso - TCC, substituição do(a) professor(a) orientador(a).

ALUNO(A)	
MATRÍCULA	
TÍTULO	
PROFESSOR(A) ORIENTADOR(A) ATUAL	
ASSINATURA	
PROFESSOR(A) ORIENTADOR(A) PROPOSTO(A)	
ASSINATURA	
MOTIVO	

Belém - PA, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
Assinatura do(a) aluno(a)



## APÊNDICE H

### FORMULÁRIO PARA PEDIDO DE CONSTITUIÇÃO DE BANCA EXAMINADORA

Do(a): Professor(a) Orientador(a)

Para: NÚCLEO DE PESQUISA, EXTENSÃO E INICIAÇÃO CIENTÍFICA

Eu, Professor(a) \_\_\_\_\_,

INDICO para compor a Banca Examinadora do TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

com o título \_\_\_\_\_, os (as)

professores (as) \_\_\_\_\_

Sendo o dia \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ às \_\_\_\_\_ horas, a data para apresentação do TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO.

Aguardando a homologação da Banca Examinadora pela Coordenação de Pesquisa e Iniciação Científica, subscrevo  
Atenciosamente.

\_\_\_\_\_  
Professor(a) Orientador(a)

Banca aprovada pelo Núcleo de Pesquisa, Extensão e Iniciação Científica da Faculdade  
Finama em \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_



## APÊNDICE I

### ENCAMINHAMENTO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO PARA DEPÓSITO FINAL.

ORIENTADOR:

\_\_\_\_\_

ORIENTANDOS:

1 \_\_\_\_\_ MATRÍCULA \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_ MATRÍCULA \_\_\_\_\_

TÍTULO DO ARTIGO CIENTÍFICO:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Encaminho por meio deste documento artigo científico, por mim orientado, desenvolvido pelos discentes acima apontados. Registro que o trabalho atende minimamente os requisitos fixados no Regulamento de Trabalho de Curso da FINAMA e foi avaliado por banca examinadora solicitada ao NPEXIC.

Belém, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_.

Atenciosamente,

\_\_\_\_\_

Professor(a) Orientador(a)

